

ความที่สุด



ที่ สธ ๐๔๔๓.๕/ว ๖๗

กระทรวงสาธารณสุข
ถนนติวานนท์ จังหวัดนนทบุรี ๑๑๐๐๐

๓๑ มกราคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์การสมัครรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรค และภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ ประจำปี ๒๕๖๖

เรียน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดทุกจังหวัด

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. คู่มือรางวัลฯ จำนวน ๑ ชุด
- ๒. เอกสารประชาสัมพันธ์การรับสมัคร จำนวน ๑ แผ่น

ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งเป็นกลไกขับเคลื่อนและพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชนในระดับพื้นที่ โดยบูรณาการร่วมกันระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนอย่างเป็นองค์รวม มุ่งเน้นให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วน สู่เป้าหมายในการแก้ปัญหาในพื้นที่ร่วมกันด้วยหลักการ “พื้นที่เป็นฐาน ประชาชนเป็นศูนย์กลาง” กระทรวงสาธารณสุข โดยกรมควบคุมโรค ได้ดำเนินการจัดตั้งรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรค และภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ มีเจตนารมณ์เพื่อเสริมสร้างแรงบันดาลใจในการขับเคลื่อนการดำเนินงานป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพในระดับพื้นที่ และยกย่องเชิดชูความมุ่งมั่นในการปฏิบัติงานด้านการป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพแก่คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพชีวิตที่มั่นคงและยั่งยืน ทั้งนี้ ในการดำเนินงานป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพในระดับพื้นที่ที่ผ่านมา มีโครงการและนวัตกรรมต้นแบบ ที่มีผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมจำนวนมาก คู่ควรแก่การได้รับการยกย่อง เชิดชู และนำมาเป็นแบบอย่างที่ดีในการดำเนินงาน นั้น

กระทรวงสาธารณสุข ขอความร่วมมือประชาสัมพันธ์การสมัครรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ ประจำปี ๒๕๖๖ โดยสามารถส่งใบสมัครได้ตั้งแต่วันที่ ๑ กุมภาพันธ์ - ๓๑ มีนาคม ๒๕๖๖ และศึกษารายละเอียดการสมัครตาม QR code ที่ปรากฏด้านล่างนี้ ทั้งนี้ สอบถามข้อมูลเพิ่มเติมได้ที่ นางสาวกชพร วรรณพันธ์ ตำแหน่ง นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ โทรศัพท์เคลื่อนที่ ๐๘ ๓๓๓๖ ๒๖๘๑ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการต่อไปด้วย จะเป็นพระคุณ

- ทราบ อนุมัติ
- ลงนาม ขอ.
- มอบ.....

- ๑. ใช้นาม นพ. สสจ. สุรินทร์
- ดึงย กสธ. ประชาสัมพันธ์การสมัครรับรางวัลคุณภาพฯ ขอแสดงความนับถือ
- หน่วยงานการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ
- ขอสาธารณสุขสงขลาคือได้ตั้งแต่วันที่ 1 กพ-31 มี.ค 66
- บันทึกขอประชาสัมพันธ์ผ่าน web สสจ. สุรินทร์
- ลือเชือนอกเพื่อโปรดทราบ และพิจารณา

(๕)

(นายณรงค์ สายวงศ์)

(นายอภิสิทธิ์ บุญประดับ)
นายแพทย์เชี่ยวชาญ (ด้านเวชกรรมป้องกัน)

ปฏิบัติราชการแทน นายแพทย์สาธารณสุขจังหวัดสุรินทร์

รองปลัดกระทรวงสาธารณสุข

กรมควบคุมโรค **นักทรัพยากรบุคคล** หัวหน้ากลุ่มภารกิจด้านพัฒนาการสาธารณสุข
 กองนวัตกรรมและวิจัย **6 กพ 66** ปฏิบัติราชการแทน ปลัดกระทรวงสาธารณสุข
 โทร. ๐ ๒๕๕๐ ๓๒๕๓
 โทรสาร -



รายละเอียดการสมัครฯ

Faint, illegible text at the top of the page, possibly a header or title.

Main body of faint, illegible text, possibly a list or a series of entries.

- 1985
- 1986
- 1987

Faint text at the bottom left, possibly a footer or a note.

Faint text at the bottom right, possibly a signature or a date.



กรมควบคุมโรค

กองนวัตกรรมการและวิจัย (กนว.)

คู่มือ

รางวัลคุณภาพแห่งชาติ

การป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ

โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่

กองนวัตกรรมการและวิจัย

คู่มือรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ
โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ ประจำปี 2566

ที่ปรึกษา

1. นายแพทย์ธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ อธิบดีกรมควบคุมโรค
2. นายแพทย์ชจรศักดิ์ แก้วจรัส รองอธิบดีกรมควบคุมโรค
3. นายสมเกียรติ ศิริรัตนพฤษย์ นายแพทย์ทรงคุณวุฒิ ด้านเวชกรรมป้องกัน
4. ดร.วิรัช ประวันเตา นักวิชาการสาธารณสุขทรงคุณวุฒิ (ข้าราชการบำนาญ)
5. นางวรารภรณ์ ภูมิสวัสดิ์ ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Awards: TQA)
6. นางสาวนาตยา อู่ยวิรัช ที่ปรึกษาการพัฒนาองค์กรสู่การบริหารจัดการแบบบูรณาการ
7. นางสุจิตรา อังคศรีทองกุล นักวิชาการสาธารณสุขทรงคุณวุฒิ (ข้าราชการบำนาญ)

บรรณาธิการ

นายแพทย์ไพฑูริ์ สิงห์คำ ผู้อำนวยการกองนวัตกรรมและวิจัย

จัดทำโดย

1. นางสาวกชพร วรรณพันธ์ นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ
2. นางสาวธัญญาวรรณชาติชนะ นักวิชาการสาธารณสุขปฏิบัติการ

กลุ่มจัดการความรู้และพัฒนามาตรฐานวิชาการ

กองนวัตกรรมและวิจัย (Division of Innovation and Research)

กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข โทร. 0 2590 3253

E-mail: dhb.moph.ddc@gmail.com

เว็บไซต์: <https://ddc.moph.go.th/dir/pagecontent.php?page=120&dept=dir>

คำนำ

คุณภาพชีวิตที่ดีของประชาชน คือ ต้องถึงพร้อมด้วยสุขภาวะ มีความสมดุล สมบูรณ์ ทั้งด้านกาย ใจ สังคมและปัญญา เป็นเป้าหมายหลักในการพัฒนาประเทศ ทั้งนี้ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของประชาชน มีความร่วมมือกันระหว่างกระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข หน่วยงานภาครัฐอื่น ๆ รวมไปถึงภาคเอกชน ภายใต้คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ ที่มีแนวคิดการทำงาน “พื้นที่เป็นฐาน ประชาชนเป็นศูนย์กลาง ตามแนวทางประชารัฐ” เป็นกลไกสำคัญในการจัดการปัญหาในระดับพื้นที่ ทั้งในด้านสุขภาพ สังคม เศรษฐกิจและสิ่งแวดล้อม ซึ่งคำว่า พื้นที่ในที่นี้ หมายถึง ระดับอำเภอ นับว่ามีความเหมาะสมในการจัดการ ไม่เล็กหรือใหญ่ จนเกินไปที่จะก่อให้เกิดพลังในการพัฒนา นำไปสู่การแก้ปัญหาที่ตรงกับความต้องการของประชาชนในพื้นที่ เป็นการกระจายอำนาจในการบริหารจัดการของภาครัฐอีกวิธีหนึ่ง

กรมควบคุมโรค ได้มีการพัฒนาเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาและใช้เป็นมาตรการสร้างแรงจูงใจแก่คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ ในการดำเนินงานด้านการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพที่มีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน

ทั้งนี้กรมควบคุมโรค โดยกองนวัตกรรมการและวิจัย ได้จัดทำหนังสือเกณฑ์และแนวทางการสมัครรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิต ระดับพื้นที่ ปี 2566 ในโอกาสนี้ หวังว่าจะก่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจ และเป็นแนวทางในการสมัครรับรางวัลฯ ของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ ท้ายสุดนี้ขอขอบคุณและเป็นกำลังใจให้ทุกท่านที่ร่วมเป็นพลังสำคัญในการขับเคลื่อนงานป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพในครั้งนี้

คณะผู้จัดทำ

มกราคม 2566

กิตติกรรมประกาศ

การจัดทำเกณฑ์และแนวทางการสมัครรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรค และภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ ปี 2566 สำเร็จลุล่วงเป็นอย่างดี เนื่องจากได้รับความกรุณาจากผู้บริหาร และที่ปรึกษา ของขอพระคุณนายแพทย์ธเรศ กรัษนัยรวิวงศ์ อธิบดีกรมควบคุมโรค นายแพทย์ขจรศักดิ์ แก้วจรัส รองอธิบดีกรมควบคุมโรค ดร.วิรัช ประวันเตา นักวิชาการสาธารณสุขทรงคุณวุฒิ (ข้าราชการบำนาญ) นางวรารภรณ์ ภูมิสวัสดิ์ ผู้ตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติ นางสาวนัตยา อู่ยวิรัช ที่ปรึกษาการพัฒนาองค์กรสู่การบริหารจัดการแบบบูรณาการ นางสุจิตรา อังคศรีทองกุล นักวิชาการสาธารณสุขทรงคุณวุฒิ (ข้าราชการบำนาญ) นายแพทย์ไผท สิงห์คำ ผู้อำนวยการกองนวัตกรรมและวิจัย และเจ้าหน้าที่กลุ่มจัดการความรู้และพัฒนามาตรฐานวิชาการ ที่ให้คำปรึกษา และข้อเสนอแนะ อันเป็นประโยชน์ในการจัดทำ ให้มีความสมบูรณ์ ชัดเจนถูกต้อง และเป็นประโยชน์ต่อการสมัครรางวัลของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิต ต่อไป

คณะผู้จัดทำ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
กิตติกรรมประกาศ.....	ข
สารบัญ.....	ค
รางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่.....	1
บทที่ 1 บทนำ.....	1
บทที่ 2 การประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรค และภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนา คุณภาพชีวิตระดับพื้นที่.....	2
2.1 วัตถุประสงค์.....	2
2.2 นิยามศัพท์.....	2
2.3 คุณสมบัติของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่สมัครขอรับรางวัลฯ และเงื่อนไข.....	3
2.4 ระดับรางวัล.....	4
2.5 ระยะเวลา.....	4
2.6 คณะกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง.....	4
2.7 ขั้นตอนและประเด็นการประเมิน.....	5
2.8 ขั้นตอนการสมัครรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการ พัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่.....	6
2.9 ข้อกำหนดสำหรับการเขียนรายงานและผลการดำเนินงาน.....	6
บทที่ 3 เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรค และภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิต ระดับพื้นที่.....	9
3.1 แนวทางการประเมิน.....	10
3.2 คำอธิบายเกณฑ์การประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไก การพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่.....	11
ภาคผนวก.....	25
ใบสมัครรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพ ชีวิตระดับพื้นที่.....	26
แบบประเมินตนเอง.....	27

รางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่

บทที่ 1 บทนำ

ตามที่รัฐบาลได้มีนโยบายในการสร้างเสริมสุขภาพของประชาชน โดยใช้กลไกของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) ในการขับเคลื่อนการดำเนินงาน โดยมีเป้าหมายเพื่อให้เกิดการขับเคลื่อนการพัฒนาคุณภาพชีวิตในระดับพื้นที่ที่อยู่ใกล้ชิดกับประชาชน เกิดการบูรณาการเป้าหมาย ทิศทางและยุทธศาสตร์ร่วมกันระหว่างหน่วยงานของรัฐ ภาคเอกชน และภาคประชาชนอย่างเป็นองค์รวม เน้นการมีส่วนร่วมของประชาชนทุกภาคส่วน โดยมีพื้นที่เป็นฐานและประชาชนเป็นศูนย์กลาง

กรมควบคุมโรคนับเป็นองค์กรหนึ่ง ที่ร่วมขับเคลื่อนการดำเนินงานดังกล่าว โดยยึดเป้าหมายสำคัญ ตามแผนพัฒนาด้านการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพของประเทศในระยะ 20 ปี (2561 - 2580) ที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ.2561 - 2580) และแผนแม่บทระยะที่ 1 ประเด็นการเสริมสร้างให้คนไทยมีสุขภาพที่ดี ขับเคลื่อนระบบการเฝ้าระวังป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพจากระดับประเทศ สู่ระดับเขต จังหวัด อำเภอ ให้เกิดผลลัพธ์การลดโรค ลดภัยสุขภาพและปัจจัยเสี่ยง อันจะนำไปสู่การสร้างเสริมให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน มีสุขภาพทางกาย จิตและสังคมเพื่อคุณภาพชีวิตที่ดี อีกทั้งการสื่อสาร เชิดชูขยายผลความสำเร็จเพื่อสร้างการเรียนรู้ และการสร้างแรงจูงใจแก่คนทำงานให้เกิดการพัฒนาและความยั่งยืนในระดับพื้นที่ ภายใต้มาตรการ “นโยบายเข้มแข็ง เสริมแรงความรู้ เชิดชูขยายผล” ปี พ.ศ. 2562 กรมควบคุมโรคดำเนินการจัดตั้ง “รางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่” เพื่อเชิดชูและส่งเสริมโครงการด้านการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพในพื้นที่ ที่มีผลการลดโรคและภัยสุขภาพที่เป็นรูปธรรม โดยใช้ประสบการณ์จากอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็ง และในปีงบประมาณ พ.ศ. 2563 ได้มีการดำเนินการทบทวนและพัฒนาเกณฑ์รางวัลฯ โดยผู้เชี่ยวชาญทั้งภายในและภายนอก โดยอาศัยแนวคิดจาก “รางวัลคุณภาพแห่งชาติ (Thailand Quality Award: TQA)” ซึ่งเป็นรางวัลอันทรงเกียรติ ได้รับการยอมรับอย่างกว้างขวาง เป็นเครื่องหมายแสดงถึงความเป็นเลิศในการบริหารจัดการขององค์กรที่ทัดเทียมระดับมาตรฐานสากล “เกณฑ์การพัฒนาคุณภาพบริหารจัดการภาครัฐ (Public Sector Management Quality Award: PMQA)” “เกณฑ์รางวัลคุณภาพการบริหารจัดการภาครัฐ 4.0 (PMQA 4.0)” และการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการพัฒนาอำเภอควบคุมโรคเข้มแข็งแบบยั่งยืนตามแนวคิดการบริหารจัดการภาครัฐแนวใหม่” ซึ่งเกณฑ์รางวัลฯ ที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 7 หมวด ได้แก่ (1) ภาวะผู้นำ (Leadership) (2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic plan) (3) การมุ่งเน้นประชาชน (People focus) (4) การวัดการวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis and knowledge management) (5) การมุ่งเน้นบุคลากร (Workforce focus) (6) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (Operational focus) (7) ผลลัพธ์การดำเนินการ (Results)

รางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ เป็นแนวทางในการพัฒนาและเป็นมาตรการสร้างแรงจูงใจแก่คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ เพื่อให้การดำเนินงานด้านการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพมีประสิทธิภาพ ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน

บทที่ 2 การประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรค และภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่

2.1 วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อใช้ประเมินและยกระดับคุณภาพการดำเนินงานป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพในระดับพื้นที่ให้ได้มาตรฐานสากล
- 2) เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ประเมินและคัดเลือกอำเภอสำหรับการมอบรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกัน ควบคุมโรค และภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่

2.2 นิยามศัพท์

คำศัพท์	ความหมาย
รางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่	รางวัลระดับชาติที่มีคุณค่าสูงสุดในการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพที่มีคุณภาพ มีการบริหารจัดการได้ตามมาตรฐานสากล และมีการร่วมมือระหว่างหน่วยงานภาครัฐ ทั้งส่วนภูมิภาคและส่วนท้องถิ่นกับภาคเอกชน และภาคประชาชน ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตของประชาชน
เกณฑ์รางวัล	รายการประเมินที่ประกอบด้วยองค์ประกอบ รายละเอียดแนวทาง ประเด็น หลักฐานและค่าคะแนนในการประเมิน
การป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ	การดำเนินการแก้ไข ปรับปรุง พัฒนา ป้องกันภัยโรค/ภัยสุขภาพ ทางด้านสิ่งแวดล้อม สังคม สิ่งก่อโรค และพฤติกรรมประชาชน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อลดการบาดเจ็บ การป่วย และหรือการเสียชีวิตที่มีสาเหตุจากปัจจัยดังกล่าว
กระบวนการ/แนวทาง หรือวิธีการทำงาน	การปฏิบัติงานหรือการทำงานในพื้นที่ มีการดำเนินการและปรับปรุงตามเกณฑ์ ประกอบด้วย แนวทาง (Approach) การถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ (Deployment) การเรียนรู้ (Learning) และการบูรณาการ (Integration)
แนวทาง (Approach - A)	วิธีการที่ใช้ปฏิบัติเพื่อให้การดำเนินงานป้องกันควบคุมโรค บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมาย ที่มีความเหมาะสม เป็นไปได้ และอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้
การถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ (Deployment - D)	ความครอบคลุมทั่วทั้งอำเภอของการนำไปปฏิบัติ
การเรียนรู้ (Learning - L)	การปรับปรุงวิธีการทำงานให้ดีขึ้น โดยใช้วงจรการประเมิน (Check) และการปรับปรุง (Act) การกระตุ้นให้เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างก้าวกระโดดของวิธีการทำงานโดยใช้นวัตกรรม และการแบ่งปันความรู้จากการปรับปรุงวิธีการทำงานให้ดีขึ้นแก่อำเภอ/หน่วยงานอื่น ๆ

การบูรณาการ (Integration - I)

การเชื่อมโยงเป็นหนึ่งในเดี่ยวนพื้นฐานของการลดช่องว่าง ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการและการขับเคลื่อนต่างๆ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์การป้องกันควบคุมโรคของอำเภอ

ผลลัพธ์

ผลของการบรรลุตัวชี้วัด หรือบรรลุข้อกำหนดใน 4 ประการ ได้แก่

1) ผลการดำเนินการในรอบปีปัจจุบัน โดยเปรียบเทียบกับเป้าหมาย (Level: Le)

2) อัตราความเปลี่ยนแปลง เช่น ความลาดชันของแนวโน้มของผลการดำเนินงาน เมื่อเทียบกับช่วงเวลา/ปีที่ผ่านมา อย่างน้อย 3 ช่วงเวลา/ปี (Trend: T)

3) ผลการดำเนินงานของอำเภอเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของอำเภออื่นที่มีผลงานที่ดีหรือเป็นเลิศ และหรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม (Comparison: C)

4) ความเชื่อมโยงของตัวชี้วัดผลต่าง ๆ ระหว่างผลการดำเนินงานกับกระบวนการ/แนวทาง/วิธีการทำงานหรือแผนปฏิบัติการ (Linkage: Li)

ระดับรางวัล

โครงการมีการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมาย และระดับของผลการดำเนินงานภาพรวมโครงการที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน แบ่งเป็น 4 ระดับ

1) ระดับพื้นฐาน ผลประเมินการดำเนินงานตามเกณฑ์ยังไม่ถึงเกณฑ์ระดับเงิน

2) ระดับเงิน หมายถึง ผลประเมินการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลของโครงการ อยู่ในช่วง 60 – 74 คะแนน

3) ระดับทอง หมายถึง ผลประเมินการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลของโครงการ อยู่ในช่วง 75 – 84 คะแนน

4) ระดับเพชร หมายถึง ผลประเมินการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลของโครงการ ได้ 85 คะแนนขึ้นไป

2.3 คุณสมบัติของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่สมัครรับรางวัลฯ และเงื่อนไข

- 1) ส่งผลงานสมัครรับรางวัลในนามของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ หรือระดับเขต (กทม.) เท่านั้น
- 2) ผลงานที่สมัครรับรางวัลฯ มีวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิตประชาชนระดับพื้นที่ ด้วยการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ ใน 5 กลุ่มโรค
 - โรคติดต่อ
 - โรคไม่ติดต่อ
 - อุบัติเหตุทางถนน
 - โรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม
 - อื่น ๆ (การพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยรวมไม่เฉพาะเจาะจงโรคใดโรคหนึ่ง และ/หรือรวมหลายประเด็น หลายโรค)
- 3) ผลงาน/โครงการที่สามารถสมัครรับรางวัลได้ ต้องมีผลการประเมินตนเองไม่ต่ำกว่า 60 คะแนน

- 4) ผลงาน/โครงการมีกระบวนการทำงานที่เป็นระบบ และมีผลสำเร็จในการดำเนินงานที่อย่างน้อย 1 ปีขึ้นไป
- 5) ผลงาน/โครงการที่สมัครขอรับรางวัลต้องได้รับความเห็นชอบและลงนามสมัครโดยประธาน พชอ.
- 6) คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับอำเภอ (พชอ.) สามารถยื่นสมัครได้มากกว่า 1 ผลงาน โดยจะต้องเป็นผลงานที่ไม่ซ้ำกลุ่มโรค

2.4 ระดับรางวัล

ระดับผลการประเมิน มี 4 ระดับ คือ

- ระดับพื้นฐาน ได้รับเกียรติบัตร
- ระดับเงิน ได้รับเกียรติบัตรพร้อมโล่รางวัลระดับเงิน
- ระดับทอง ได้รับเกียรติบัตรพร้อมโล่รางวัลระดับทอง
- ระดับเพชร ได้รับเกียรติบัตรพร้อมโล่รางวัลระดับเพชร

2.5 ระยะเวลา

ขั้นตอน		ระยะเวลา
ขั้นการสมัคร	ส่งใบสมัครและหลักฐาน	กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2566
	ตรวจสอบเอกสารการสมัคร	
	ส่งเอกสารเพิ่มเติม/ปรับแก้	เมษายน 2566
ขั้นการประเมิน	การประเมินครั้งที่ 1 (การอ่านเอกสาร)	มิถุนายน 2566
	การประเมินครั้งที่ 2 (ลงพื้นที่)	กรกฎาคม - สิงหาคม 2566
	การตัดสินรางวัล	กันยายน 2566

2.6 คณะกรรมการและคณะทำงานที่เกี่ยวข้อง

การประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ ประกอบด้วยคณะกรรมการและคณะทำงาน ดังนี้

- คณะทำงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่

คณะทำงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ หมายถึง คณะบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากกรมควบคุมโรค ประกอบด้วยบุคลากรจากกรมควบคุมโรคที่มีความเชี่ยวชาญ ทั้งนี้การพิจารณาเลือกบุคลากรดังกล่าวขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของกรมควบคุมโรค

หน้าที่และอำนาจ

- 1) ทบทวนและพัฒนาเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่
- 2) กำหนดเกณฑ์ กระบวนการสมัครและพิจารณารางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่
- 3) จัดทำแบบรายงานการตรวจสอบ (Checklist) และการคำนวณคะแนนสำหรับการลงตรวจเยี่ยม

- 4) กลั่นกรอง ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อผลงานที่สมัครขอรับรางวัลและคัดเลือก พขอ./พช.ที่ผ่านเกณฑ์ ด้วยวิธีข้ามเขตพื้นที่รับผิดชอบ รวมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะเสนอต่อคณะกรรมการระดับชาติ พิจารณาตัดสินรางวัลฯ
- 5) ตรวจสอบพื้นที่ที่ผ่านเกณฑ์การพิจารณารางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่
- 6) จัดทำรายงานป้อนกลับ (feedback report) ให้พื้นที่ที่สมัครรางวัล
- 7) ปฏิบัติงานอื่นๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

▪ คณะกรรมการระดับชาติพิจารณารางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่

คณะกรรมการระดับชาติพิจารณารางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ หมายถึง คณะบุคคลที่ได้รับการแต่งตั้งจากกระทรวงสาธารณสุข ประกอบด้วย บุคลากรจากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ทั้งนี้การพิจารณาเลือกบุคลากรดังกล่าวขึ้นอยู่กับดุลยพินิจของกระทรวงสาธารณสุข

หน้าที่และอำนาจ

- 1) พิจารณาตัดสินรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ที่ผ่านการคัดเลือก
- 2) มอบนโยบาย แนวทางการดำเนินงาน และสนับสนุนการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคัดเลือกรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่
- 3) แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ หรือคณะทำงานเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาคัดเลือกรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่

2.7 ขั้นตอนและประเด็นการประเมิน

การตรวจประเมินรางวัล ประกอบด้วย 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การตรวจประเมินจากเอกสาร

- 1) ทีมผู้ประเมิน พิจารณาเอกสาร/หลักฐานของคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่สมัครขอรับรางวัล
- 2) ทีมผู้ประเมินประชุมภายในทีม และร่วมตัดสินใจ
- 3) ประธานทีมประเมินหรือผู้รับผิดชอบ เสนอสรุปผลการประเมินในที่ประชุมคณะทำงานรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ เพื่อสรุปผลการประเมินภาพรวม

ขั้นตอนที่ 2 การลงพื้นที่ตรวจประเมิน

- 1) ทีมผู้ประเมินนัดหมายกับคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่สมัครรับรางวัล
- 2) ทีมประเมินเข้าประเมินตามเวลาที่นัดหมาย
- 3) ทีมประเมินวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสาร/หลักฐานเชิงประจักษ์ ข้อมูลการสอบถาม/สัมภาษณ์ ข้อมูลจากการสำรวจสภาพจริง ตามองค์ประกอบที่รับผิดชอบ
- 4) ประธานทีมประเมินหรือผู้รับผิดชอบสรุปภาพรวม และให้ข้อเสนอแนะ
- 5) ทีมตรวจประเมินนำเสนอผลการตรวจประเมินต่อคณะกรรมการระดับชาติพิจารณาคัดเลือกรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่
- 6) คณะกรรมการระดับชาติ ฯ รับรองผลการสมัครรางวัล

2.8 ขั้นตอนการสมัครรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่

- 1) คณะกรรมการพัฒนาคุณภาพชีวิตประเมินตนเองตามแบบฟอร์มการประเมิน
- 2) ส่งใบสมัครฯ แบบประเมินตนเอง และรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์รางวัลฯ พร้อมทั้งเอกสารหลักฐาน ไปยังกองนวัตกรรมการและวิจัย กรมควบคุมโรค
 - ช่องทางการจัดส่ง
 - ฉบับจริง จำนวน 1 ชุด ไปยัง “กองนวัตกรรมการและวิจัย กรมควบคุมโรค 88/21 ตำบลตลาดขวัญ อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี 11000” ระบุมุมซอง “สมัครขอรับรางวัล พขอ. ปี 2566”
 - ฉบับสำเนา จัดส่งเอกสารในรูปแบบ PDF file ไปยังไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ dhhb.moph.ddc@hotmail.com ระบุหัวเรื่อง “สมัครขอรับรางวัล พขอ. ปี 2566”

2.9 ข้อกำหนดสำหรับการเขียนรายงานและผลการดำเนินงาน

1) ส่วนประกอบของรายงาน

- ปกหน้า ใช้กระดาษเปล่าสีขาวเท่านั้น ความหนาของกระดาษอย่างน้อย 180 แกรม จัดทำเป็นปกหน้า บริเวณด้านบนตรงกึ่งกลางกระดาษให้ระบุชื่อโครงการที่สมัครขอรับรางวัล และปีที่ดำเนินการบริเวณกึ่งกลางท้ายกระดาษให้ระบุอำเภอ จังหวัด

ตัวอย่าง

โครงการควบคุมโรค COVID-๑๙

ปีงบประมาณ ๒๕๖๓-๒๕๖๕

อำเภอ.....

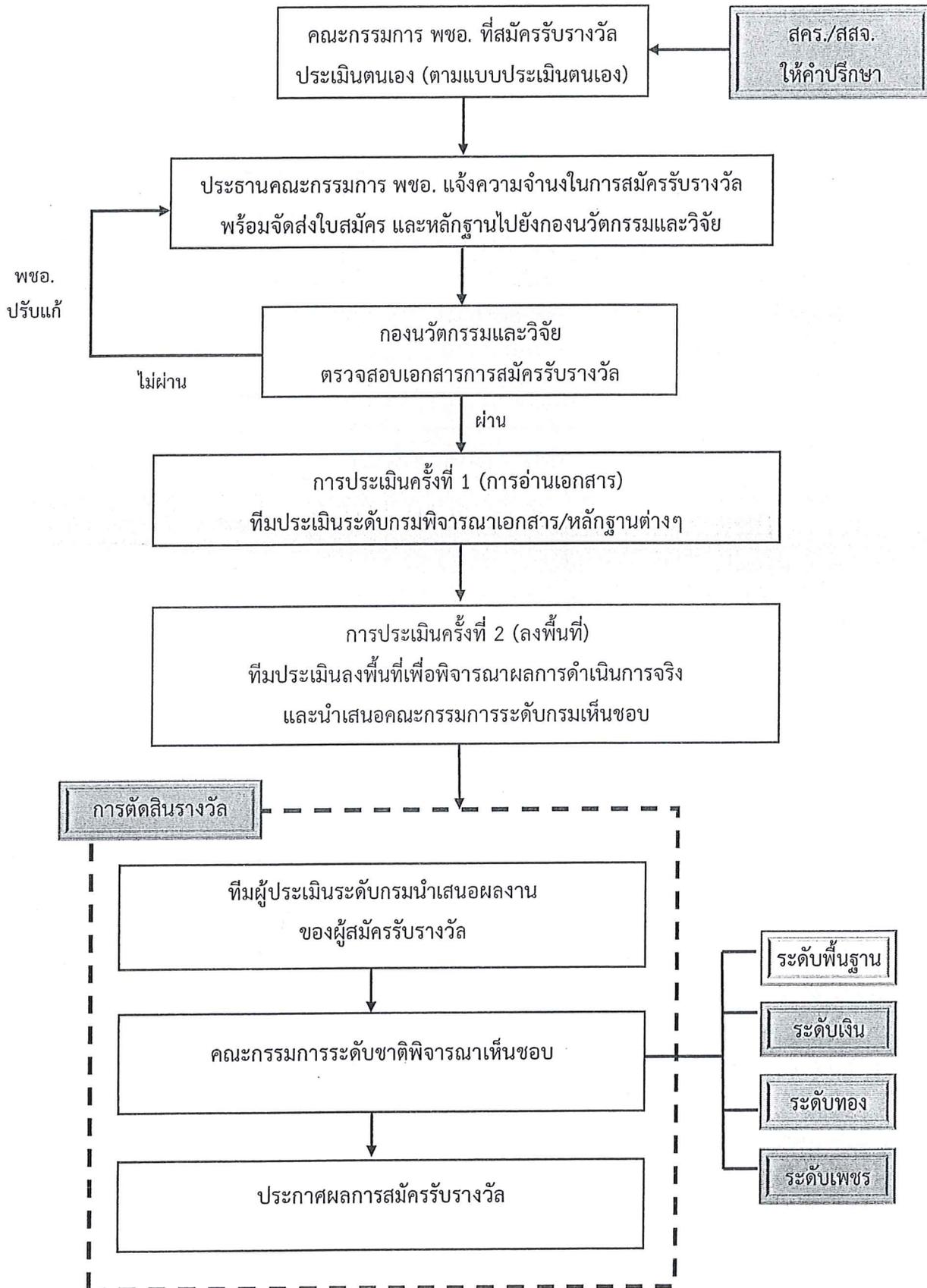
จังหวัด.....

- สารบัญ ควรระบุหัวเรื่องให้ชัดเจน โดยแบ่งออกเป็น สารบัญ สารบัญตาราง และสารบัญรูปภาพ รวมแล้วไม่เกิน 5 หน้า กรณีที่มีสารบัญตารางและสารบัญรูปภาพ ขอให้หน่วยงานระบุลำดับเลขที่ของตารางและรูปภาพให้ชัดเจน
- ปกหลัง ใช้กระดาษเปล่าสีขาวเท่านั้น ความหนาของกระดาษอย่างน้อย 180 แกรม จัดทำเป็นปกหลัง โดยไม่ระบุชื่อองค์กร เครื่องหมาย สัญลักษณ์องค์กร ลวดลาย หรือรูปผลิตภัณฑ์ขององค์กร เพื่อช่วยให้รายงานวิธีการและผลการดำเนินงานขององค์กรเป็นมาตรฐานเดียวกัน
- การระบุเลขหน้า ให้เริ่มระบุหน้าที่ 1 ที่หน้าแรกของข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน รันต่อไปตามลำดับ จนถึงเนื้อหาส่วนที่เป็นวิธีการและผลการดำเนินงานในหน้าสุดท้าย ไม่เกิน 120 หน้า รวมภาคผนวก

2) รูปแบบของรายงาน

ประเภทข้อมูล/รูปเล่ม	รูปแบบ	
ข้อความ	ตัวอักษร*	TH Sarabun PSK
	ขนาดตัวอักษร	16
	Line spacing	ตั้งค่าเป็นแบบ Single
กราฟ	ขนาด	ความกว้างไม่น้อยกว่า 7 ซม. ความยาวไม่น้อยกว่า 10 ซม.
	ตัวอักษร*	TH SarabunPSK
	ขนาดตัวอักษร	16
ตาราง / แผนภาพ / Diagram	ตัวอักษร*	TH Sarabun PSK
	ขนาดตัวอักษร	16
พื้นที่ในการจัดพิมพ์	ก้นหน้า อย่างน้อย 3.00 ซม.	
	ก้นหลัง อย่างน้อย 1.50 ซม.	
	ก้นบน อย่างน้อย 1.50 ซม.	
	ก้นล่าง อย่างน้อย 2.00 ซม.	
รูปแบบการจัดพิมพ์	สามารถพิมพ์หน้าเดียว หรือพิมพ์ 2 หน้า (หน้า-หลัง) ภายใต้เงื่อนไขการตั้งค่ากระดาษตามที่กำหนด	
ขนาดกระดาษ	ใช้กระดาษ A4 สีขาว	

ขั้นตอนการสมัครและประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ
โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิต ปี 2566



บทที่ 3 เกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรค และภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่

เกณฑ์การประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ ประกอบด้วย 7 หมวด 19 ข้อ ดังนี้

- หมวด 1-6 กระบวนการดำเนินงาน 12 ข้อ
- หมวด 7 ผลลัพธ์ 7 ข้อ

หมวด 1 ภาวะผู้นำ (Leadership)	
1.1	การสร้างเป้าหมายร่วมกัน
1.2	การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในและภายนอกพื้นที่
หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic plan) หรือการวางแผนทางที่ทำให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ	
2.1	แผนปฏิบัติการของโครงการฯ ที่ขับเคลื่อน ลงไปทุกภาคส่วน โดยผ่านเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก
2.2	การติดตามผลของการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Targets) และการรายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ
หมวด 3 การมุ่งเน้นประชาชน (People focus)	
3.1	ระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการบริการประชาชนที่ทันสมัย รวดเร็วและเข้าถึงในทุกระดับ
3.2	การประเมินผลความพึงพอใจ และความผูกพันของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis and knowledge management)	
4.1	การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการแก้ปัญหา และตอบสนองทันเวลา อย่างมีประสิทธิภาพ
4.2	การจัดการความรู้ และการสร้างองค์ความรู้ในการแก้ไขปัญหา
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร (Workforce focus)	
5.1	แผนพัฒนาบุคลากรและทีมงานเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ
5.2	สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และเกิดความร่วมมือในการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ
หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (Operational focus)	
6.1	กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ
6.2	การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิตกระบวนการและการบริการ
หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ (Results)	
7.1	ความสำเร็จของการเป็นต้นแบบ หรือแบบอย่างที่ดี
7.2	ความสำเร็จของการสร้างผลผลิต (Outputs) ของโครงการเชื่อมโยงกับการลดโรค ลดภัยสุขภาพ
7.3	การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีทัศนคติ และความรู้สึกต่อโครงการ
7.4	ผลผลิต ผลลัพธ์ และความยั่งยืน
7.5	ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรของโครงการ
7.6	ความสำเร็จของการดำเนินงานที่สามารถลดขั้นตอนการดำเนินงาน และสร้างนวัตกรรม
7.7	ความสำเร็จของโครงการฯ ที่บรรลุผลลัพธ์ (Outcomes) ที่ต้องการ ซึ่งสะท้อนถึงสิ่งที่ชุมชนได้รับการแก้ไขปัญหาต่อโรคและภัยสุขภาพ

3.1 แนวทางการประเมิน

แนวทางการตรวจประเมินรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ แบ่งตามองค์ประกอบ ดังนี้

1) หมวด 1 – 6 กระบวนการดำเนินงาน ประยุกต์ใช้หลัก ADLI ดังนี้

คะแนน	กระบวนการ
2 คะแนน ระดับพื้นฐาน	กระบวนการดำเนินงาน หรือแนวทางยังไม่ชัดเจน ไม่เป็นระบบเท่าที่ควร (Approach/System: A) และหรือ ยังไม่มีการนำแนวทางไปสื่อสาร ถ่ายทอดหรือมีการปฏิบัติที่ไม่ครอบคลุม (Deploy: D) ตามที่เกณฑ์กำหนด
3 คะแนน (ระดับเงิน)	มีกระบวนการดำเนินงานหรือ มีแนวทางดำเนินการที่ชัดเจนและเป็นระบบ (Approach/System: A) และแสดงให้เห็นว่ามีการนำแนวทางไปสื่อสาร ถ่ายทอดและมีการปฏิบัติได้อย่างครอบคลุม (Deploy: D) ตามที่เกณฑ์กำหนด
4 คะแนน (ระดับทอง)	มีการทบทวน และปรับปรุงกระบวนการดำเนินงาน ซึ่งทำให้เกิดบทเรียน หรือเกิดการเรียนรู้ (Learning: L) แนวทางการดำเนินงานที่ดี
5 คะแนน (ระดับเพชร)	มีกระบวนการดำเนินงานที่สอดคล้องกันไปในทางเดียวกันตั้งแต่แนวทางการดำเนินการ การสื่อสาร ถ่ายทอด การนำไปปฏิบัติในพื้นที่ และการทบทวน ปรับปรุงการดำเนินการ รวมทั้งมีการบูรณาการการดำเนินงาน ความร่วมมือ งบประมาณ ทรัพยากร กับหน่วยงานหรือภาคีเครือข่ายต่างๆ พื้นที่ (Integration: I) ได้เป็นอย่างดี

2) หมวด 7 ผลลัพธ์ ประยุกต์ใช้หลัก LeTCLi ดังนี้

คะแนน	กระบวนการ
2 คะแนน (ระดับพื้นฐาน)	ระดับผลงาน (Level) ที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพไม่บรรลุเป้าหมายและหรือตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนดไว้
3 คะแนน (ระดับเงิน)	ระดับผลงาน (Level) ที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ โดยบรรลุเป้าหมายและหรือตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. ได้กำหนดไว้
4 คะแนน (ระดับทอง)	ระดับผลงานที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ โดยบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนด และค่าผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้ม (Trend) ที่ดี อย่างน้อยใน ช่วง 3 ปี /ห้วงเวลาตามบริบทเป้าหมายของการวัดผลตามที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับช่วงเวลาที่ใช้ประเมินโรคและภัยสุขภาพ
5 คะแนน (ระดับเพชร)	ระดับผลงานที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ โดยบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนด และค่าผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้ม (Trend) ที่ดี อย่างน้อยใน ช่วง 3 ปี /ห้วงเวลาตามบริบทเป้าหมายของการวัดผลตามที่ตั้งไว้ ซึ่งสอดคล้องกับช่วงเวลาที่ใช้ประเมินโรคและภัยสุขภาพ และมีผลงานตามตัวชี้วัดสูงกว่าค่า Benchmark โดยเปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในเขตและจังหวัดอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ

3.2 คำอธิบายเกณฑ์รางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่

หมวด	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
1 ภาวะผู้นำ (Leadership)	1.1 การสร้างเป้าหมายร่วมกัน	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน ประธาน พขอ./พช. มีแนวทางการนำทีมสร้างเป้าหมายร่วมกัน	<input type="checkbox"/> มีวิธีการได้มาซึ่งเป้าหมาย โดยวิธีการที่เป็นระบบและใช้การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายใน พขอ./พช. <input type="checkbox"/> มีวิธีการสื่อสารถ่ายทอดเป้าหมายที่กำหนด สู่บุคลากร ภาคีเครือข่ายประชาชน อย่างทั่วถึง
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง ประธาน พขอ./พช. มีการใช้แนวทางการนำทีมสร้างเป้าหมายร่วมกัน โดยคำนึงถึงความต้องการของประชาชน	<input type="checkbox"/> มีการทบทวนแนวทางที่ใช้ในการสร้างเป้าหมายร่วมกัน โดยคำนึงถึงความต้องการของประชาชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร ประธาน พขอ./พช. นำทีมสร้างเป้าหมายร่วมกัน โดยคำนึงถึงความต้องการของประชาชนซึ่งสอดคล้องกับสภาพปัญหาของพื้นที่	<input type="checkbox"/> บูรณาการเชื่อมโยงเป้าหมายกับภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก โดยคำนึงถึงความต้องการของประชาชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของพื้นที่
	1.2 การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ (Results based management) โดยการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคคลภายในและภายนอกพื้นที่	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน โครงการมีแนวทางการส่งเสริมให้มีการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ* ซึ่งเป็นบุคคลภายนอก พขอ./พช. เพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนางาน รวมทั้งมีแนวทางส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้การดำเนินงานบรรลุผลสัมฤทธิ์ *ผู้เชี่ยวชาญ เช่น อาจารย์มหาวิทยาลัย นักวิชาการจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง นักปราชญ์ชาวบ้าน)	<input type="checkbox"/> วิธีการได้มาซึ่งเป้าหมายของ พขอ./พช. ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยเป็นวิธีการที่เป็นระบบ และมีแนวทางการส่งเสริมให้มีการปรึกษาผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นบุคคลภายนอก พขอ./พช. เพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนางาน รวมทั้งมีแนวทางส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้การดำเนินงานบรรลุผลสัมฤทธิ์ <input type="checkbox"/> วิธีการสื่อสารถ่ายทอดเป้าหมายที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคคลภายในและภายนอกพื้นที่ รวมทั้งประชาชนกลุ่มเป้าหมาย
<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง การดำเนินงานโครงการมีการใช้แนวทางการส่งเสริมให้ที่ปรึกษาและ	<input type="checkbox"/> การทบทวนวิธีการได้มาซึ่งเป้าหมายและวิธีการสื่อสารถ่ายทอดเป้าหมายที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์	

หมวด	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
	<p>บุคคลภายนอกและภายใน รวมทั้งประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงงานที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์</p> <p>● ระดับเพชร เป็นการดำเนินงานโครงการมีการเสริมพลังให้เครือข่ายและผู้มีส่วนได้เสียร่วมสนับสนุนและขับเคลื่อนโครงการจนบรรลุเป้าหมาย โดยเครือข่ายและผู้มีส่วนได้เสียมีส่วนร่วม ครบ 5 ระดับ (การให้ ข้อมูลข่าวสาร การปรึกษาหารือ การเข้ามามีบทบาทความร่วมมือ และการเสริมอำนาจ)</p>	<p><input type="checkbox"/> ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงงานที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์</p> <p><input type="checkbox"/> การบูรณาการของเครือข่ายในการดำเนินการเสริมพลังสนับสนุนขับเคลื่อนโครงการจนบรรลุเป้าหมาย</p> <p><input type="checkbox"/> เครือข่ายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ครบ 5 ระดับ ดังนี้ (1) การให้ข้อมูลข่าวสาร (2) การปรึกษาหารือ (3) การเข้ามามีบทบาท (4) ความร่วมมือ (5) การเสริมอำนาจ</p>
<p>2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic plan) หรือ การวางแผนแนวทางที่ทำให้บรรลุเป้าหมายของโครงการ</p>	<p>2.1 แผนปฏิบัติการของโครงการที่ขับเคลื่อนลงไปทุกภาคส่วน โดยผ่านเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก</p> <p>● ระดับเงิน มีแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการของโครงการฯ สนับสนุนความสำเร็จและแผนปฏิบัติการของโครงการฯ สื่อสารสู่การปฏิบัติไปยังทุกกลุ่ม ทั้งภายในและภายนอก</p> <p>● ระดับทอง มีการใช้แนวทางแผนปฏิบัติการของโครงการฯ มาดำเนินงานโดยเน้นให้เกิดประสิทธิภาพ (ทำน้อยได้มาก หรือทำกิจกรรมเดียวสามารถเกิดประโยชน์ในหลายงาน ซึ่งแสดงถึงกิจกรรมใดที่คุ้มค่า)</p> <p>● ระดับเพชร บูรณาการการใช้ทรัพยากร หรือวางแผนการใช้ทรัพยากรให้สัมพันธ์กัน</p>	<p><input type="checkbox"/> มีแนวทาง/วิธีการจัดทำแผนปฏิบัติการ หรือการสั่งการตามประเด็นของคณะกรรมการ พขอ./ พช. และมีแผนปฏิบัติการของโครงการฯ</p> <p><input type="checkbox"/> วิธีการสื่อสารถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ หรือการสั่งการตามประเด็นของคณะกรรมการ พขอ./ พช. สื่อสารสู่การปฏิบัติไปยังทุกกลุ่ม ทั้งภายในและภายนอก</p> <p><input type="checkbox"/> มีการทบทวนแนวทาง/ วิธีการจัดทำแผนปฏิบัติการ หรือการสั่งการตามประเด็นของคณะกรรมการ พขอ./ พช. และวิธีการสื่อสารถ่ายทอดแผนปฏิบัติการฯ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการดำเนินงานโดยเน้นให้เกิดประสิทธิภาพ (ทำน้อยได้มาก หรือทำกิจกรรมเดียวสามารถเกิดประโยชน์ในหลายงาน ซึ่งแสดงถึงกิจกรรมใดที่คุ้มค่า)</p> <p><input type="checkbox"/> บูรณาการการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายโดยใช้ทรัพยากรร่วมกัน หรือวางแผนการใช้ทรัพยากรให้สัมพันธ์กัน</p>

หมวด	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
	(บูรณาการร่วมกันใช้เงินน้อยกว่าได้ผลมากกว่า เช่น โครงการการลดใช้สารเคมีเกษตร ทำให้สุขภาพดี ส่งผลให้สิ่งแวดล้อมดี สังคมดี)	
	2.2 การติดตามผลของการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Targets) และการรายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน มีแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการฯ เมื่อเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดและเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้เครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	<input type="checkbox"/> มีแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างเป็นระบบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด <input type="checkbox"/> วิธีการสื่อสาร ถ่ายทอดแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการฯ เทียบกับเป้าหมายที่กำหนด พร้อมทั้งเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้เครือข่ายทั้งภายในและภายนอก
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง มีการใช้แนวทางการติดตาม ทบทวน แผน และพิจารณาการทำตามแผนเดิมหรือปรับปรุงแผน ซึ่งหลังจากทบทวนแล้วอาจไม่จำเป็นต้องปรับปรุง	<input type="checkbox"/> มีการใช้แนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด <input type="checkbox"/> ทบทวน และพิจารณาผลการดำเนินงานที่ได้จากการประเมิน เพื่อปรับปรุงแผนหรือทำตามแผนเดิม
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร วิเคราะห์ผลการดำเนินงานและนำผลการวิเคราะห์มาปรับกลยุทธ์ในเชิงรุกที่ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง เช่น SWOT เป็นระยะ ๆ เริ่มต้นแผนกลยุทธ์มีโอกาสอย่างใดอย่างหนึ่ง แต่เมื่อเวลาผ่านไปพบว่าโอกาสเปลี่ยนแปลงไป	<input type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานโดยบูรณาการร่วมกับเครือข่าย เพื่อปรับกลยุทธ์ในเชิงรุกให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง
3 การมุ่งเน้นประชาชน (People focus)	3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการบริการประชาชนที่ทันสมัย รวดเร็ว และเข้าถึงในทุกระดับ	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน โครงการฯ มีแนวทางการรวบรวมข้อมูลตามความต้องการ หรือความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างเป็นระบบ โดยมีการรวบรวมทั้งเชิงรุกและเชิงรับ (เชิงรุก เช่น การสัมภาษณ์ การสำรวจ เชิงรับ เช่น การร้องเรียนทางโทรศัพท์หรือช่องทางต่าง ๆ)	<input type="checkbox"/> แนวทางการรวบรวมข้อมูลตามความต้องการ หรือความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างเป็นระบบ

หมวด	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง โครงการฯ ใช้แนวทางการรวบรวมข้อมูลความต้องการหรือความคาดหวังมาวิเคราะห์เป็นสารสนเทศ นำเสนอที่ประชุม เพื่อนำมาวางแผนการปรับปรุงงาน	<input type="checkbox"/> มีการรวบรวมข้อมูลความต้องการหรือความคาดหวังมาวิเคราะห์เป็นสารสนเทศ มีการนำเสนอผู้ที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> มีการวางแผนปรับปรุงระบบข้อมูลและสารสนเทศในงานดังกล่าว ด้านการบริการประชาชนที่ทันสมัย รวดเร็วและเข้าถึงในทุกระดับ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร โครงการสามารถนำผลการวิเคราะห์ความต้องการหรือความคาดหวังที่มาปฏิบัติ และได้มีการปรับปรุงบริการประชาชนด้วยนวัตกรรมที่ทันสมัย รวดเร็วมากยิ่งขึ้น และมีประชาชนเข้าถึงเพิ่มมากขึ้น	<input type="checkbox"/> การปรับปรุงบริการประชาชนด้วยนวัตกรรมที่ทันสมัย รวดเร็วมากยิ่งขึ้น และมีประชาชนเข้าถึงเพิ่มมากขึ้นในทุกระดับ
	3.2 การประเมินผลความพึงพอใจ และความผูกพันของกลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน โครงการฯ มีแนวทางการเตรียมการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างเป็นระบบ เช่น มีการจัดทำคู่มือแนวทางการจัดเก็บข้อมูล ขนาดตัวอย่างอย่างน้อย 30 คนขึ้นไป และมีแบบสอบถามที่มีความน่าเชื่อถือ	<input type="checkbox"/> มีแนวทาง วิธีการเตรียมการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> วิธีการสื่อสาร ถ่ายทอดแนวทางการเตรียมการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง โครงการฯ ใช้แนวทางการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยกลุ่มเป้าหมายให้ความร่วมมือตอบแบบสำรวจ หรือให้ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประเมินผลความพึงพอใจในโครงการฯ	<input type="checkbox"/> มีผลการดำเนินงานที่ใช้การจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <input type="checkbox"/> วิธีการแนวทางทบทวนการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <input type="checkbox"/> กลุ่มเป้าหมายให้ความร่วมมือตอบแบบสำรวจ หรือให้ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประเมินผลความพึงพอใจในโครงการ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร <input type="checkbox"/> มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจมากขึ้น	<input type="checkbox"/> พขอ./พช.การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจมากขึ้น

หมวด	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
	<input type="checkbox"/> มีการประเมินความผูกพัน โดยผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการฯ ให้การสนับสนุนโครงการฯ หรือจัดบริการต่อ ภายหลังการใช้บริการที่จัดให้ หรือหลังจากมีส่วนร่วมในโครงการ เช่น การบอกต่อ หรือยินดีเป็นอาสาสมัคร นำประสบการณ์มาช่วย พขอ./พชช. ทำให้ช่วยเพิ่มเครือข่าย เพิ่มคนสนับสนุนโครงการ	<input type="checkbox"/> การประเมินความผูกพัน โดยผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการฯ ให้การสนับสนุนโครงการฯ หรือจัดบริการต่อ ภายหลังการใช้บริการที่จัดให้ หรือหลังจากมีส่วนร่วมในโครงการ เช่น การบอกต่อ หรือยินดีเป็นอาสาสมัคร นำประสบการณ์มาช่วย พขอ./พชช. ทำให้ช่วยเพิ่มเครือข่าย เพิ่มคนสนับสนุนโครงการ พขอ./พชช.
4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis and knowledge management)	4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการแก้ปัญหา และตอบสนองทันเวลา อย่างมีประสิทธิภาพ	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน โครงการฯ มีแนวทางการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของพื้นที่เพื่อการดำเนินงาน	<input type="checkbox"/> มีแนวทางการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของพื้นที่เพื่อการดำเนินงาน <input type="checkbox"/> มีวิธีการสื่อสารถ่ายทอดแนวทางการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของพื้นที่เพื่อการดำเนินงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง โครงการฯ ใช้แนวทางการรวบรวมข้อมูลและมีการทบทวนการวิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมไว้เพื่อค้นหาสาเหตุ	<input type="checkbox"/> มีการทบทวน วิเคราะห์ข้อมูลที่รวบรวมไว้เพื่อค้นหาสาเหตุ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร โครงการฯ นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อออกแบบกิจกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหา หรือติดตามความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหา	<input type="checkbox"/> นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อออกแบบกิจกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหา หรือติดตามความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหา
	4.2 การจัดการความรู้ และการสร้างองค์ความรู้ในการแก้ไขปัญหา	
<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน โครงการฯ มีแนวทางการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ในการเรียนรู้ และพัฒนา ซึ่งกระบวนการมีกิจกรรมหลัก ได้แก่ การรวบรวมความรู้ การถ่ายทอดความรู้ และแบ่งปันความรู้ภายในพื้นที่	<input type="checkbox"/> มีแนวทางการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ในการเรียนรู้ และพัฒนา (ตามกิจกรรมหลัก ได้แก่ การรวบรวมความรู้ การถ่ายทอดความรู้ และแบ่งปันความรู้ภายในพื้นที่) <input type="checkbox"/> มีการสื่อสาร ถ่ายทอดแนวทางการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ในการเรียนรู้ และพัฒนา	

หมวด	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง โครงการฯ ใช้แนวทางการจัดการความรู้ โดยมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกพื้นที่ เพื่อค้นหาวิธีการแก้ไขปัญหาที่สำเร็จแล้วในพื้นที่อื่น ๆ และมีการส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ในองค์กร 	<input type="checkbox"/> มีการทบทวนแนวทางการจัดการความรู้ และมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกพื้นที่ <input type="checkbox"/> มีแผนหรือผลการค้นหาวิธีการแก้ไขปัญหา เพื่อส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ในองค์กร
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร โครงการฯ ใช้ประโยชน์จากการจัดการความรู้ที่ทำให้เกิดการพัฒนานวัตกรรมใหม่ ที่ พชอ./พชข. จัดทำขึ้น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ (Outcomes) ที่ดีสู่การบริการประชาชนที่ดียิ่งขึ้น 	<input type="checkbox"/> มีการพัฒนางานหรือนวัตกรรมใหม่ที่ พชอ./พชข. จัดทำขึ้น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ (Outcomes) ที่ดีสู่การบริการประชาชนที่ดียิ่งขึ้น
<p>5 การมุ่งเน้นบุคลากร (Workforce focus)</p>	<p>5.1 แผนพัฒนาบุคลากรและทีมงานเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการป้องกัน ควบคุมโรค และภัยสุขภาพ</p>	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน โครงการฯ มีแนวทาง/ แผนพัฒนาบุคลากร ทีมงานเครือข่ายตามบริบท พชอ./พชข. เพื่อสนับสนุนการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของพื้นที่ 	<input type="checkbox"/> มีแนวทาง/ วิธีการ/ แผนการพัฒนาบุคลากร ทีมงานเครือข่ายตามบริบท พชอ./พชข. เพื่อมาดำเนินการและสนับสนุนการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของพื้นที่ <input type="checkbox"/> วิธีการสื่อสาร ถ่ายทอดแนวทาง/ วิธีการ/แผนพัฒนาบุคลากร ทีมงานเครือข่ายตามบริบท พชอ./พชข. เพื่อมาดำเนินการและสนับสนุนการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของพื้นที่
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง โครงการฯ ใช้แนวทาง/แผนพัฒนาบุคลากร ทีมงานเครือข่ายตามบริบท พชอ./พชข. เพื่อสนับสนุนการป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพ ในยุคความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี 	<input type="checkbox"/> มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ทีมงานเครือข่ายตามบริบท พชอ./พชข. เพื่อสนับสนุนการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดของพื้นที่ <input type="checkbox"/> มีการทบทวนแผน และผลการพัฒนาบุคลากร ทีมงานเครือข่ายตามบริบท พชอ./พชข. เพื่อสนับสนุนการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดของพื้นที่
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร โครงการฯ มีการนำผลการพัฒนาบุคลากรและทีมงานเครือข่ายมาพัฒนาบุคลากรและทีมงานเครือข่าย 	<input type="checkbox"/> ปรับปรุงแนวทางการพัฒนาบุคลากร ทีมงานเครือข่ายให้มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินกิจกรรมในโครงการเพื่อป้องกันควบคุมโรคและภัย

หมวด	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
	ให้มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินกิจกรรมในโครงการเพื่อป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี	สุขภาพให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี
	5.2 สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และเกิดความร่วมมือในการป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพ	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน โครงการฯ มีแนวทางการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และความร่วมมือกับเครือข่ายในการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ	<input type="checkbox"/> มีแนวทางการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และความร่วมมือกับเครือข่ายในการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ <input type="checkbox"/> มีวิธีการสื่อสาร ถ่ายทอดการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และความร่วมมือกับเครือข่ายในการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง โครงการฯ มีการใช้แนวทางการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดีและความร่วมมือกับเครือข่าย ให้บุคลากรและเครือข่ายนำเสนอความคิดและสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์	<input type="checkbox"/> มีผลการใช้แนวทางการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดีและความร่วมมือกับเครือข่าย ให้บุคลากรและเครือข่ายนำเสนอความคิดและสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ <input type="checkbox"/> มีการทบทวนแนวทางการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และความร่วมมือกับเครือข่าย ให้บุคลากรและเครือข่ายนำเสนอความคิดและสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ <input type="checkbox"/> มีแผนปรับปรุงหรือแผนพัฒนาแนวทางการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และความร่วมมือกับเครือข่าย ให้บุคลากรและเครือข่ายนำเสนอความคิดและสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร โครงการฯ มีการนำผลการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดีและความร่วมมือกับเครือข่าย ทำให้เกิดผลงานที่โดดเด่นในการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ	<input type="checkbox"/> นำแผนพัฒนาแนวทางการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดีและความร่วมมือกับเครือข่าย ให้บุคลากรและเครือข่ายนำเสนอความคิดและสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์ <input type="checkbox"/> เกิดผลงานที่โดดเด่นในสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดีและความ

หมวด	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
		ร่วมมือกับเครือข่ายในการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ
6 การมุ่งเน้น ระบบปฏิบัติการ (Operational focus)	6.1 กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน โครงการฯ มีแนวทางการวิเคราะห์ขั้นตอนของกระบวนการ โดยวิเคราะห์เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ	<input type="checkbox"/> มีแนวทางการวิเคราะห์ขั้นตอนของกระบวนการทำงาน โดยวิเคราะห์เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ <input type="checkbox"/> มีวิธีการสื่อสาร ถ่ายทอดแนวทางการวิเคราะห์ขั้นตอนของกระบวนการทำงาน โดยวิเคราะห์เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการทำงาน
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง โครงการฯ มีการใช้แนวทางการวิเคราะห์ขั้นตอนของกระบวนการ การติดตามกำกับกระบวนการทำงานและปรับปรุงกระบวนการใหม่ ๆ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ ต่อการลดโรคและภัยสุขภาพของพื้นที่อย่างสม่ำเสมอ รวมทั้ง ใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยและข้อมูลร่วมกับเครือข่ายภายนอกเพื่อรายงานผลอย่างรวดเร็ว ฉับไว และกิจกรรมโครงการฯ สอดคล้องกับคู่มือ แนวทาง มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง หรือใช้นวัตกรรมที่สร้างขึ้นใหม่	<input type="checkbox"/> มีผลการทบทวนแนวทางการวิเคราะห์ขั้นตอนของกระบวนการ โดยเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ รวมทั้งผลการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยร่วมกับเครือข่ายภายนอกเพื่อรายงานผลอย่างรวดเร็ว ฉับไว <input type="checkbox"/> มีแผนปรับปรุงหรือแผนพัฒนาแนวทางการวิเคราะห์ขั้นตอนของกระบวนการ โดยเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ รวมทั้งผลการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยร่วมกับเครือข่ายภายนอกเพื่อรายงานผลอย่างรวดเร็ว ฉับไวโดยสอดคล้องกับคู่มือ แนวทาง มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง หรือใช้นวัตกรรมที่สร้างขึ้นใหม่
<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร โครงการฯ มีการขับเคลื่อนโดยสอดคล้องกับเป้าหมาย ผลลัพธ์การลดโรคและภัยสุขภาพตามเป้าหมายในหมวด 7 และมีกระบวนการใหม่สามารถลดขั้นตอนการทำงานหรือเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น เกิดผลลัพธ์ที่มีคุณค่าแก่ประชาชน	<input type="checkbox"/> เกิดการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลหรือมีนวัตกรรมเกิดขึ้น หรือมีกระบวนการใหม่ สามารถลดขั้นตอนการทำงานหรือเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น เกิดผลลัพธ์ที่มีคุณค่าแก่ประชาชน	
	6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิตกระบวนการ และการบริการ	

หมวด	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน โครงการฯ มีแนวทางการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงการดำเนินงานป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพ	<input type="checkbox"/> แนวทางการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงการดำเนินงานป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพ <input type="checkbox"/> มีวิธีการสื่อสาร ถ่ายทอดแนวทางการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงการดำเนินงานป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง โครงการฯ มีการใช้แนวทางการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงงาน และขยายผลต่อยอดให้กับเครือข่ายหรือประชาชนกลุ่มอื่น	<input type="checkbox"/> มีผลการทบทวนแนวทางการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงงาน และขยายผลต่อยอดให้กับเครือข่ายหรือประชาชนกลุ่มอื่น <input type="checkbox"/> มีแผนปรับปรุงหรือแผนพัฒนาแนวทางการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงงาน และขยายผลต่อยอดให้กับเครือข่ายหรือประชาชนกลุ่มอื่น
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร โครงการฯ มีการใช้ประโยชน์จากการสร้างนวัตกรรม สามารถแก้ไขปัญหาในพื้นที่และลดโรคและภัยสุขภาพได้	<input type="checkbox"/> นำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์เพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่ การลดโรคและภัยสุขภาพได้
7 ผลลัพธ์การ ดำเนินการ (Results)	7.1 ความสำเร็จของการเป็นต้นแบบ หรือแบบอย่างที่ดี เชื่อมโยงกับหมวด 1 ภาวะผู้นำ (ต้นแบบผู้บริหาร หรือหน่วยงาน)	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน ผู้นำ/บุคลากร/หน่วยงานได้รับรางวัลเกี่ยวกับการป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยเป็นการยกย่องจากอำเภอ/จังหวัด	<input type="checkbox"/> มีการได้รับรางวัลจากการส่งประกวดระดับอำเภอ/จังหวัด
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง ผู้นำ/บุคลากร/หน่วยงานได้รับรางวัลเกี่ยวกับการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยเป็นการยกย่องจากเขต	<input type="checkbox"/> มีการได้รับรางวัลจากการส่งประกวดระดับเขต โดยได้รับรางวัลอย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล เป็นรางวัลระดับจังหวัดมาที่เขต และรางวัลระดับเขต
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร ผู้นำ/บุคลากร/หน่วยงานได้รับรางวัลเกี่ยวกับการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยเป็นการยกย่องจากกรม/กระทรวง/ประเทศ	<input type="checkbox"/> มีการได้รับรางวัลจากการส่งประกวดระดับกรม/กระทรวง/ประเทศ โดยเปรียบเทียบได้ไม่น้อยกว่าผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ

หมวด	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
	7.2 ความสำเร็จของการสร้างผลผลิต (Outputs) ของโครงการเชื่อมโยงกับการลดโรค ลดภัยสุขภาพ เชื่อมโยงกับ หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (เพื่อสะท้อนคุณภาพของโครงการ)	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน โครงการฯ มีระดับผลงานที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ ซึ่งบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนด	<input type="checkbox"/> การตั้งเป้าหมายของการลดโรคและภัยสุขภาพตามที่ พขอ./พชช. กำหนด และสอดคล้องกับเป้าหมายที่กรมควบคุมโรคกำหนด <input type="checkbox"/> ผลงานบรรลุเป้าหมายตามที่ พขอ./พชช. กำหนด
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง โครงการฯ มีระดับผลงานที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ ซึ่งบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนด และค่าผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้น อย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล	<input type="checkbox"/> ผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร โครงการที่สมัครรับรางวัลฯ มีระดับผลงานที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ ซึ่งบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนด และผลงานตามตัวชี้วัดสูงกว่าค่า Benchmark (เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ)	<input type="checkbox"/> ผลงานตามตัวชี้วัดสูงกว่าค่า Benchmark (เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ)
	7.3 การให้ความสำคัญกับผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีทัศนคติ และความรู้สึกต่อโครงการ เชื่อมโยงกับ หมวด 3 การมุ่งเน้นประชาชน	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน โครงการฯ สามารถบรรลุค่าเป้าหมายในด้าน 7.3.1 โครงการฯ มีระดับผลงานความพึงพอใจของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งบรรลุเป้าหมาย และตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนด 7.3.2 โครงการฯ มีระดับผลงานความผูกพันและความร่วมมือ	<input type="checkbox"/> ระดับผลงานความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนด <input type="checkbox"/> ระดับผลงานความผูกพันและความร่วมมือ ซึ่งบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนด

หมวด	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
	ซึ่งบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนด	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง โครงการฯ สามารถบรรลุค่าเป้าหมายในด้าน <p>7.3.3 โครงการฯ มีระดับผลงานความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนด และค่าผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้น อย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล</p> <p>7.3.4 โครงการฯ มีระดับผลงานความผูกพัน และความร่วมมือ โดยมีแนวโน้มที่ดีขึ้นอย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล หรือมีประสิทธิภาพของการจัดการข้อร้องเรียน และมีแนวทางในการปรับเปลี่ยนบริการที่ เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ</p>	<input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <input type="checkbox"/> ความผูกพัน และความร่วมมือ หรือประสิทธิภาพของการจัดการข้อร้องเรียน และมีแนวทางในการปรับเปลี่ยนบริการที่ เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร โครงการที่สมัครรางวัล สามารถบรรลุค่าเป้าหมายที่โครงการตั้งไว้ในด้าน <p>7.3.5 โครงการฯ มีระดับผลงานความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>7.3.6 โครงการฯ มีระดับความพึงพอใจและความผูกพัน/ ความร่วมมือ โดยผลงานสูงกว่าค่า Benchmark (เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ)</p>	<input type="checkbox"/> ผลงานตามตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจและความผูกพัน/ ความร่วมมือ สูงกว่าค่า Benchmark (เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ)
	7.4 ผลผลิต ผลลัพธ์ และความยั่งยืน บทเรียนที่ได้รับจากการดำเนินโครงการฯ	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน โครงการฯ มีระดับผลงานการถอดบทเรียนในการดำเนินโครงการอย่างน้อย 1 เรื่อง ซึ่งในโครงการต้องมีระดับ	<input type="checkbox"/> มีการสรุปโครงการหรือถอดบทเรียนในการดำเนินโครงการ <input type="checkbox"/> ผลงานบรรลุเป้าหมายข้างต้นตามที่กำหนด

หมวด	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
	ผลงานที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและ ภัยสุขภาพ โดยบรรลุเป้าหมายและ ตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พช. ได้กำหนดไว้ (Level)	<input type="checkbox"/> มี best practice ที่เครือข่าย สามารถนำไปขยายผลหรือต่อยอดได้
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง โครงการฯ มีระดับผลงานการถอด บทเรียนในการดำเนินโครงการอย่าง น้อย 1 เรื่อง ซึ่งในโครงการต้องมีระดับ ผลงานที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและ ภัยสุขภาพ โดยบรรลุเป้าหมายและ ตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พช. ได้กำหนด ไว้ โดยมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล	<input type="checkbox"/> ผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้น อย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร โครงการฯ มีระดับผลงานการถอด บทเรียนในการดำเนินโครงการอย่าง น้อย 1 เรื่อง ซึ่งในโครงการต้องมีระดับ ผลงานที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและ ภัยสุขภาพ โดยบรรลุเป้าหมายและ ตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พช. ได้กำหนด ไว้ และผลงานตามตัวชี้วัดสูงกว่าค่า Benchmark เปรียบเทียบกับผลงาน ของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มี ผลงานเป็นเลิศ	<input type="checkbox"/> การสรุปโครงการหรือถอดบทเรียน สูงกว่าค่า Benchmark (เปรียบเทียบกับ ผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่ มีผลงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับผลงาน ของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มี ผลงานเป็นเลิศ) <input type="checkbox"/> หลักฐานที่แสดงการเรียนรู้และ พัฒนาต่อเนื่อง อย่างยั่งยืน
	7.5 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรของโครงการ เชื่อมโยง กับหมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน โครงการฯ มีระดับผลงานการพัฒนา บุคลากรและทีมงานเครือข่าย ที่ เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ โดยบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พช. ได้กำหนดไว้ (Level)	<input type="checkbox"/> มีผลงานที่บรรลุเป้าหมายการพัฒน บุคลากรและทีมงานเครือข่าย ที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง โครงการฯ มีระดับผลงานการพัฒนา บุคลากรและทีมงานเครือข่าย การ ถอดบทเรียนในการดำเนินโครงการ อย่างน้อย 1 เรื่อง ซึ่งในโครงการต้องมี ระดับผลงานที่เชื่อมโยงกับการลดโรค	<input type="checkbox"/> ผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้น อย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล <input type="checkbox"/> มีระดับผลงานการพัฒนาบุคลากร และทีมงานเครือข่าย การถอดบทเรียน ในการดำเนินโครงการอย่างน้อย 1 เรื่อง

หมวด	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
	<p>และภัยสุขภาพ โดยมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล</p> <p>● ระดับเพชร โครงการฯ มีระดับผลงานการพัฒนาบุคลากรและทีมงานเครือข่าย การถอดบทเรียนในการดำเนินโครงการอย่างน้อย 1 เรื่อง ซึ่งในโครงการต้องมีระดับผลงานที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ และผลงานตามตัวชี้วัดสูงกว่าค่า Benchmark เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ</p>	<p><input type="checkbox"/> ผลงาน/ กิจกรรม การพัฒนาบุคลากรและทีมงานเครือข่ายที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพสูงกว่าค่า Benchmark (เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ)</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่แสดงการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรหรือเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน</p>
	<p>7.6 ความสำเร็จของการดำเนินงานที่สามารถลดขั้นตอนการดำเนินงาน สร้างนวัตกรรม เชื่อมโยงกับหมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ</p>	
	<p>● ระดับเงิน โครงการฯ มีระดับผลงานที่สามารถแสดงถึงการลดขั้นตอนการทำงานหรือลดรอบเวลาของการทำงานของหน่วยงานที่เป็นเครือข่าย ที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ โดยบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่พขอ./พชช. ได้กำหนดไว้ (Level)</p>	<p><input type="checkbox"/> โครงการมีเป้าหมายและตัวชี้วัดพร้อมทั้งมีการทบทวนกิจกรรมเพื่อลดขั้นตอนการทำงาน หรือลดรอบเวลาของการทำงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ผลงาน/ กิจกรรม ที่บรรลุเป้าหมายข้างต้นตามที่กำหนดที่สอดคล้องกับการลดขั้นตอนการทำงาน หรือลดรอบเวลาของการทำงาน</p>
	<p>● ระดับทอง โครงการฯ มีระดับผลงานที่สามารถแสดงถึงการลดขั้นตอนการทำงานหรือลดรอบเวลาของการทำงานของหน่วยงานที่เป็นเครือข่าย ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล</p>	<p><input type="checkbox"/> ผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล</p>
	<p>● ระดับเพชร โครงการฯ มีระดับผลงานที่สามารถแสดงถึงการลดขั้นตอนการทำงานหรือลดรอบเวลาของการทำงานของหน่วยงานที่เป็นเครือข่าย สูงกว่าหรือค่าเทียบ Benchmark (เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ)</p>	<p><input type="checkbox"/> ผลงาน/ กิจกรรม การลดขั้นตอนการทำงาน หรือลดรอบเวลาของการทำงานที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ สูงกว่าค่า Benchmark (เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ)</p>

หมวด	เกณฑ์	ตัวชี้วัด
		<input type="checkbox"/> มีโมเดลแสดงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือลดรอบเวลาของการทำงานอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน
	7.7 ความสำเร็จของโครงการฯ ที่บรรลุผลลัพธ์ (Outcomes) ที่ต้องการซึ่งสะท้อนถึงสิ่งที่ชุมชนได้รับจากการแก้ปัญหาต่อโรคและภัยสุขภาพ	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน โครงการฯ มีระดับผลการดำเนินงานแก้ไขผลกระทบด้านโรคและภัยสุขภาพ 	<input type="checkbox"/> โครงการมีเป้าหมายระดับผลลัพธ์ (Outcomes) ที่สะท้อนการลดโรคและภัยสุขภาพ <input type="checkbox"/> ระดับผลลัพธ์ (Outcomes) ที่บรรลุเป้าหมายข้างต้นตามกำหนด
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง โครงการฯ มีระดับผลงานที่บรรลุผลกระทบด้านโรคและภัยสุขภาพ และเศรษฐกิจ หรือสังคม หรือสิ่งแวดล้อม เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ โดยบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนด และค่าผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้น อย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล ซึ่งสอดคล้องกับช่วงเวลาที่ใช้ประเมินโรคและภัยสุขภาพ 	<input type="checkbox"/> ผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้นอย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล ซึ่งสอดคล้องกับช่วงเวลาที่ใช้ประเมินโรคและภัยสุขภาพ
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร โครงการมีระดับผลงานที่บรรลุผลกระทบด้านโรคและภัยสุขภาพ และเศรษฐกิจ หรือสังคม หรือสิ่งแวดล้อม รวมทั้งคุณภาพชีวิตของประชาชน เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ โดยบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนด และผลงานตามตัวชี้วัดสูงกว่าค่า Benchmark โดยเปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ 	<input type="checkbox"/> การลดโรคและภัยสุขภาพ ที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ สูงกว่าค่า Benchmark (เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ)

ภาคผนวก

ใบสมัครรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ
โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่

ข้าพเจ้า* ตำแหน่ง

หน่วยงาน

ที่อยู่

เบอร์โทร มือถือ โทรสาร

E-mail

* ประธาน พขอ.

ขอสมัครรับรางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิต
ระดับพื้นที่ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ชื่อโครงการ :

ประเภทกลุ่มโรค :

- โรคติดต่อ
- โรคไม่ติดต่อ
- อุบัติเหตุทางถนน
- โรคจากการประกอบอาชีพและสิ่งแวดล้อม
- อื่นๆ

ทั้งนี้ได้แนบบแบบประเมินตนเองและเอกสาร/หลักฐานมาพร้อมกับใบสมัครฉบับนี้

ข้าพเจ้าขอรับรองว่าข้อความในเอกสารฉบับนี้ถูกต้อง รวมทั้งยอมรับและถือปฏิบัติตามแนวทางและเงื่อนไขของการสมัครรับ
รางวัลคุณภาพแห่งชาติการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่ทุกประการ โดยหากเกิด
ปัญหา/ความเสียหายใด ๆ ขึ้น ข้าพเจ้าจะไม่เรียกร้องสิทธิใด ๆ ทั้งสิ้น

ลงชื่อ..... ประธาน พขอ.

(.....)

วันที่.....

ผู้ประสานงาน

ข้าพเจ้า ตำแหน่ง

หน่วยงาน

ที่อยู่

เบอร์โทร มือถือ โทรสาร

E-mail

แบบประเมินตนเอง

คำชี้แจง

- 1) เกณฑ์การประเมินตนเองแบ่งเป็น 7 หมวด รวม 19 ข้อ คะแนนเต็ม 100 คะแนน
- 2) ทำเครื่องหมาย ในแต่ละหัวข้อที่เป็นผลการดำเนินการจริง โดยคำถามแต่ละข้อมี 3 ระดับ เริ่มต้นจากระดับเงิน ระดับทอง และระดับเพชร การไปสู่ระดับที่สูงขึ้นจะต้องผ่านเกณฑ์ทุกองค์ประกอบของระดับนั้นๆ ก่อนแบ่งเป็น

	หมวด 1-6 กระบวนการดำเนินงาน	หมวด 7 ผลลัพธ์
ระดับเงิน (3 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีแนวทาง/วิธีการที่ใช้ปฏิบัติเพื่อให้การดำเนินงานป้องกันควบคุมโรค บรรลุวัตถุประสงค์/เป้าหมายที่มีความเหมาะสม เป็นไปได้ และอยู่บนพื้นฐานของข้อมูลสารสนเทศที่เชื่อถือได้ (Approach - A) ■ มีการสื่อสารถ่ายทอดเพื่อนำไปปฏิบัติ (Deployment - D) ที่ครอบคลุม 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Level)
ระดับทอง (4 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> ■ มีการเรียนรู้ (Learning - L) การปรับปรุงวิธีการทำงานให้ดีขึ้น 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Level) ■ มีแนวโน้ม (Trend) ที่ดี อย่างน้อยในช่วง 3
ระดับเพชร (5 คะแนน)	<ul style="list-style-type: none"> ■ การบูรณาการ (Integration - I) การเชื่อมโยงเป็นหนึ่งเดียวบนพื้นฐานของการลดช่องว่าง ลดความซ้ำซ้อนของการดำเนินการและการขับเคลื่อนต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> ■ ผลงานบรรลุเป้าหมายที่ตั้งไว้ (Level) ■ มีแนวโน้ม (Trend) ที่ดี อย่างน้อยในช่วง 3 ■ มีการเปรียบเทียบกับผลการดำเนินงานของอำเภออื่นที่มีผลงานที่ดีหรือเป็นเลิศ และหรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม (Comparison: C)

แบบประเมินตนเอง

หมวด/เกณฑ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
1. ภาวะผู้นำ (Leadership)		
1.1 การสร้างเป้าหมายร่วมกัน	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีวิธีการได้มาซึ่งเป้าหมาย โดยวิธีการที่เป็นระบบและใช้การมีส่วนร่วมของภาคีเครือข่ายใน พขอ./พช. <input type="checkbox"/> มีวิธีการสื่อสารถ่ายทอดเป้าหมายที่กำหนด สู่บุคลากร ภาคีเครือข่ายประชาชน อย่างทั่วถึง ● ระดับทอง <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีการทบทวนแนวทางที่ใช้ในการสร้างเป้าหมายร่วมกัน โดยคำนึงถึงความต้องการของประชาชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย ● ระดับเพชร <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีบูรณาการเชื่อมโยงเป้าหมายกับภาคีเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก โดยคำนึงถึงความต้องการของประชาชนที่เป็นกลุ่มเป้าหมายที่สอดคล้องกับสภาพปัญหาของพื้นที่ 	
1.2 การมุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคคลภายในและภายนอกพื้นที่ (Results based management)	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> วิธีการได้มาซึ่งเป้าหมายของ พขอ./พช. ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยเป็นวิธีการที่เป็นระบบ และมีแนวทางการส่งเสริมให้มีการศึกษาผู้เชี่ยวชาญซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญภายนอก พขอ./พช. เพื่อนำข้อเสนอแนะมาพัฒนางาน รวมทั้งมีแนวทางส่งเสริมให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมให้การดำเนินงานบรรลุผลสัมฤทธิ์ <input type="checkbox"/> วิธีการสื่อสารถ่ายทอดเป้าหมายที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ โดยการสร้างการมีส่วนร่วมของบุคคลภายในและภายนอกพื้นที่ รวมทั้งประชาชนกลุ่มเป้าหมาย ● ระดับทอง <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> การทบทวนวิธีการได้มาซึ่งเป้าหมายและวิธีการสื่อสารถ่ายทอดเป้าหมาย ที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์ <input type="checkbox"/> ประชาชน/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาและปรับปรุงงานที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ ● ระดับเพชร <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> การบูรณาการของเครือข่ายในการดำเนินการเสริมพลังสนับสนุนขับเคลื่อนโครงการจนบรรลุเป้าหมาย <input type="checkbox"/> เครือข่ายและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีส่วนร่วม ครบ 5 ระดับ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. การให้ข้อมูลข่าวสาร 2. การปรึกษาหารือ 3. การเข้ามามีบทบาท 4. ความร่วมมือ 5. การเสริมอำนาจ 	

หมวด/เกณฑ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
หมวด 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic plan)		
2.1 แผนปฏิบัติการของโครงการที่ขับเคลื่อนลงไปทุกภาคส่วน โดยผ่านเครือข่ายทั้งภายในและภายนอก	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีแนวทาง/ วิธีการจัดทำแผนปฏิบัติการ หรือการสั่งการตามประเด็นของคณะกรรมการ พขอ./ พชช. และมีแผนปฏิบัติการของโครงการฯ <input type="checkbox"/> วิธีการสื่อสารถ่ายทอดแผนปฏิบัติการ หรือการสั่งการตามประเด็นของคณะกรรมการ พขอ./ พชช. สื่อสารสู่การปฏิบัติไปยังทุกกลุ่ม ทั้งภายในและภายนอก ● ระดับทอง <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีการทบทวนแนวทาง/ วิธีการจัดทำแผนปฏิบัติการ หรือการสั่งการตามประเด็นของคณะกรรมการ พขอ./ พชช. และวิธีการสื่อสารถ่ายทอดแผนปฏิบัติการฯ <input type="checkbox"/> มีการดำเนินงานโดยเน้นให้เกิดประสิทธิภาพ (ทำน้อยได้มาก หรือทำกิจกรรมเดียวสามารถเกิดประโยชน์ในหลายงาน ซึ่งแสดงถึงกิจกรรมใดที่คุ้มค่า) ● ระดับเพชร <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> บูรณาการการดำเนินงานร่วมกับเครือข่ายโดยใช้ทรัพยากรร่วมกัน หรือวางแผนการใช้ทรัพยากรให้สัมพันธ์กัน 	
2.2 การติดตามผลของการบรรลุเป้าหมายเชิงกลยุทธ์ (Targets) และการรายงานผลอย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการฯ อย่างเป็นระบบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด <input type="checkbox"/> วิธีการสื่อสาร ถ่ายทอดแนวทางการติดตามผลการดำเนินงานของโครงการฯ เทียบกับเป้าหมายที่กำหนดพร้อมทั้งเผยแพร่ผลการดำเนินงานให้เครือข่ายทั้งภายในและภายนอก ● ระดับทอง <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีการใช้แนวทางการติดตามผลการดำเนินงานตามแนวทางที่กำหนด <input type="checkbox"/> ทบทวน และพิจารณาผลการดำเนินงานที่ได้จากการประเมิน เพื่อปรับปรุงแผนหรือทำตามแผนเดิม ● ระดับเพชร <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน โดยบูรณาการร่วมกับเครือข่าย เพื่อปรับกลยุทธ์ในเชิงรุกให้ทันต่อสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลง 	
หมวด 3 การมุ่งเน้นประชาชน (People focus)		
3.1 ระบบข้อมูลและสารสนเทศด้านการ	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> แนวทางการรวบรวมข้อมูลตามความต้องการ หรือความคาดหวังของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างเป็นระบบ 	

หมวด/เกณฑ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
บริการประชาชนที่ทันสมัย รวดเร็วและเข้าถึงในทุกระดับ	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีการรวบรวมข้อมูลความต้องการหรือความคาดหวังมาวิเคราะห์เป็นสารสนเทศ มีการนำเสนอผู้ที่เกี่ยวข้อง <input type="checkbox"/> มีการวางแผนปรับปรุงระบบข้อมูลและสารสนเทศในงานดังกล่าว ด้านการบริการประชาชนที่ทันสมัย รวดเร็วและเข้าถึงในทุกระดับ ● ระดับเพชร <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> การปรับปรุงบริการประชาชนด้วยนวัตกรรมที่ทันสมัย รวดเร็วมากยิ่งขึ้น และมีประชาชนเข้าถึงเพิ่มมากขึ้นในทุกระดับ 	
3.2 การประเมินผลความพึงพอใจ และความผูกพัน ของ กลุ่มผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีแนวทาง วิธีการเตรียมการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย อย่างเป็นระบบ <input type="checkbox"/> วิธีการสื่อสาร ถ่ายทอดแนวทางการเตรียมการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ● ระดับทอง <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีผลการดำเนินงานที่ใช้การจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของกลุ่มผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <input type="checkbox"/> วิธีการแนวทางทบทวนการจัดเก็บข้อมูลความพึงพอใจของผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <input type="checkbox"/> กลุ่มเป้าหมายให้ความร่วมมือตอบแบบสำรวจ หรือให้ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประเมินผลความพึงพอใจในโครงการฯ ● ระดับเพชร <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> พขอ./พชช.การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานให้ผู้รับบริการหรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีความพึงพอใจมากขึ้น <input type="checkbox"/> การประเมินความผูกพัน โดยผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของโครงการฯ ให้การสนับสนุนโครงการฯหรือจัดบริการต่อ ภายหลังจากใช้บริการที่จัดให้ หรือหลังจากมีส่วนร่วมในโครงการ เช่น การบอกต่อหรือยินดีเป็นอาสาสมัคร นำประสบการณ์มาช่วย พขอ./พชช. ทำให้ช่วยเพิ่มเครือข่ายเพิ่มคนสนับสนุนโครงการ พขอ./พชช. 	
หมวด 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้		
4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการแก้ปัญหา และตอบสนองทันเวลา อย่างมีประสิทธิภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> มีแนวทางการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของพื้นที่เพื่อการทำงาน <input type="checkbox"/> มีวิธีการสื่อสารถ่ายทอดแนวทางการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลของพื้นที่เพื่อการทำงาน ● ระดับทอง 	
	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง 	

หมวด/เกณฑ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
	<input type="checkbox"/> มีการทบทวน วิเคราะห์ข้อมูล ที่รวบรวมไว้เพื่อค้นหาสาเหตุ <ul style="list-style-type: none"> • ระดับเพชร <input type="checkbox"/> นำผลการวิเคราะห์ข้อมูลมาใช้ประโยชน์เพื่อออกแบบกิจกรรมที่สามารถแก้ไขปัญหา หรือติดตามความก้าวหน้าในการแก้ไขปัญหา	
4.2 การจัดการความรู้ และการสร้างองค์ความรู้ ในการแก้ไขปัญหา	<ul style="list-style-type: none"> • ระดับเงิน <input type="checkbox"/> มีแนวทางการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ในการเรียนรู้ และพัฒนา (ตามกิจกรรมหลัก ได้แก่ การรวบรวมความรู้ การถ่ายทอดความรู้ และแบ่งปันความรู้ภายในพื้นที่) <input type="checkbox"/> มีการสื่อสาร ถ่ายทอดแนวทางการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับพื้นที่อย่างเป็นระบบเพื่อใช้ในการเรียนรู้ และพัฒนา <ul style="list-style-type: none"> • ระดับทอง <input type="checkbox"/> มีการทบทวนแนวทางการจัดการความรู้ และมีการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้กับบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกพื้นที่ <input type="checkbox"/> มีแผนหรือผลการค้นหาวิธีการแก้ไขปัญหามาเพื่อส่งเสริมให้เกิดบรรยากาศการเรียนรู้ในองค์กร <ul style="list-style-type: none"> • ระดับเพชร <input type="checkbox"/> มีการพัฒนางานหรือนวัตกรรมใหม่ ที่ พขอ./พชช. จัดทำขึ้น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ (Outcomes) ที่ดีสู่การบริการประชาชนที่ดียิ่งขึ้น	
หมวด 5 การมุ่งเน้นบุคลากร (Workforce focus)		
5.1 แผนพัฒนาบุคลากร และทีมงานเครือข่ายเพื่อสนับสนุนการป้องกันควบคุมโรค และภัยสุขภาพ	<ul style="list-style-type: none"> • ระดับเงิน <input type="checkbox"/> มีแนวทาง/ วิธีการ/ แผนการพัฒนาบุคลากร ทีมงานเครือข่ายตามบริบท พขอ./พชช. เพื่อมาดำเนินการและสนับสนุนการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของพื้นที่ <input type="checkbox"/> วิธีการสื่อสาร ถ่ายทอดแนวทาง/ วิธีการ/แผนพัฒนาบุคลากร ทีมงานเครือข่ายตามบริบท พขอ./พชช. เพื่อมาดำเนินการและสนับสนุนการทำงานเพื่อประโยชน์สูงสุดของพื้นที่ <ul style="list-style-type: none"> • ระดับทอง <input type="checkbox"/> มีผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากร ทีมงานเครือข่ายตามบริบท พขอ./พชช. เพื่อสนับสนุนการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดของพื้นที่ <input type="checkbox"/> มีการทบทวนแผน และผลการพัฒนาบุคลากร ทีมงานเครือข่ายตามบริบท พขอ./พชช. เพื่อสนับสนุนการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุดของพื้นที่ <ul style="list-style-type: none"> • ระดับเพชร 	

	หมวด/เกณฑ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
	5.2 สร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และเกิดความร่วมมือในการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ	<p><input type="checkbox"/> ปรับปรุงแนวทางการพัฒนาบุคลากร ทีมงานเครือข่ายให้มีสมรรถนะที่จำเป็นต่อการดำเนินกิจกรรมในโครงการเพื่อป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงในยุคความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี</p> <p>● ระดับเงิน</p> <p><input type="checkbox"/> มีแนวทางการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และความร่วมมือกับเครือข่ายในการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ</p> <p><input type="checkbox"/> มีวิธีการสื่อสาร ถ่ายทอดการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และความร่วมมือกับเครือข่ายในการป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพ</p> <p>● ระดับทอง</p> <p><input type="checkbox"/> มีผลการใช้แนวทางการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดีและความร่วมมือกับเครือข่าย ให้บุคลากรและเครือข่ายนำเสนอความคิดและสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์</p> <p><input type="checkbox"/> มีการทบทวนแนวทางการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดี และความร่วมมือกับเครือข่าย ให้บุคลากรและเครือข่ายนำเสนอความคิดและสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์</p> <p><input type="checkbox"/> มีแผนปรับปรุงหรือพัฒนาแนวทางการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดีและความร่วมมือกับเครือข่าย ให้บุคลากรและเครือข่ายนำเสนอความคิดและสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์</p> <p>● ระดับเพชร</p> <p><input type="checkbox"/> นำแผนพัฒนาแนวทางการสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดีและความร่วมมือกับเครือข่าย ให้บุคลากรและเครือข่ายนำเสนอความคิดและสนับสนุนความคิดสร้างสรรค์</p> <p><input type="checkbox"/> เกิดผลงานที่โดดเด่นในสร้างวัฒนธรรมการทำงานที่ดีและความร่วมมือกับเครือข่ายในการป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ</p>	
หมวด 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (Operational focus)			
	6.1 กระบวนการทำงานที่เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบ เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ	<p>● ระดับเงิน</p> <p><input type="checkbox"/> มีแนวทางการวิเคราะห์ขั้นตอนของกระบวนการทำงาน โดยวิเคราะห์เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีวิธีการสื่อสาร ถ่ายทอดแนวทางการวิเคราะห์ขั้นตอนของกระบวนการทำงาน โดยวิเคราะห์เชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการทำงาน</p> <p>● ระดับทอง</p> <p><input type="checkbox"/> มีผลการทบทวนแนวทางการวิเคราะห์ขั้นตอนของกระบวนการโดยเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ รวมทั้งผลการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยร่วมกับเครือข่ายภายนอกเพื่อรายงานผลอย่างรวดเร็ว ฉับไว</p>	

	หมวด/เกณฑ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
		<input type="checkbox"/> มีแผนปรับปรุงหรือแผนพัฒนาแนวทางการวิเคราะห์ขั้นตอนของกระบวนการ โดยเชื่อมโยงตั้งแต่ต้นจนจบกระบวนการ รวมทั้งผลการใช้ประโยชน์จากข้อมูลเทคโนโลยีดิจิทัลที่ทันสมัยร่วมกับเครือข่ายภายนอกเพื่อรายงานผลอย่างรวดเร็ว ฉับไวโดยสอดคล้องกับคู่มือแนวทาง มาตรฐานที่เกี่ยวข้อง หรือใช้นวัตกรรมที่สร้างขึ้นใหม่ <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร <input type="checkbox"/> เกิดการใช้ประโยชน์จากเทคโนโลยีดิจิทัลหรือมีนวัตกรรมเกิดขึ้น หรือมีกระบวนการใหม่ สามารถลดขั้นตอนการทำงานหรือเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานที่ดีขึ้น เกิดผลลัพธ์ที่มีคุณค่าแก่ประชาชน	
	6.2 การสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงผลผลิตกระบวนการ และการบริการ	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน <input type="checkbox"/> แนวทางการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงการดำเนินงานป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ <input type="checkbox"/> มีวิธีการสื่อสาร ถ่ายทอดแนวทางการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงการดำเนินงานป้องกัน ควบคุมโรคและภัยสุขภาพ <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง <input type="checkbox"/> มีผลการทบทวนแนวทางการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงงาน และขยายผลต่อยอดให้กับเครือข่ายหรือประชาชนกลุ่มอื่น <input type="checkbox"/> มีแผนปรับปรุงหรือแผนพัฒนาแนวทางการสร้างนวัตกรรมในการปรับปรุงงาน และขยายผลต่อยอดให้กับเครือข่ายหรือประชาชนกลุ่มอื่น <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร <input type="checkbox"/> นำนวัตกรรมไปใช้ประโยชน์ เพื่อแก้ไขปัญหาในพื้นที่ การลดโรคและภัยสุขภาพได้	
หมวด 7 ผลลัพธ์การดำเนินการ (Results)			
	7.1 ความสำเร็จของการเป็นต้นแบบ หรือแบบอย่างที่ดี	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน <input type="checkbox"/> โครงการที่ได้รับรางวัลจากการส่งประกวดระดับอำเภอ/จังหวัด <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง <input type="checkbox"/> โครงการที่ได้รับรางวัลจากการส่งประกวดระดับเขต โดยได้รับรางวัลอย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล เป็นรางวัลระดับจังหวัด มาที่เขต และรางวัลระดับเขต <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร <input type="checkbox"/> โดยเปรียบเทียบได้ไม่น้อยกว่าผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ	
	7.2 ความสำเร็จของการสร้างผลผลิต (Outputs)	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน <input type="checkbox"/> การตั้งเป้าหมายของการลดโรคและภัยสุขภาพตามที่พขอ./พขช. กำหนด และสอดคล้องกับเป้าหมายที่กรมควบคุมโรคกำหนด	

	หมวด/เกณฑ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
	ของโครงการเชื่อมโยงกับการลดโรค ลดภัยสุขภาพ	<input type="checkbox"/> ผลงานบรรลุเป้าหมายตามที่พขอ./พชช. กำหนด <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง <input type="checkbox"/> ผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้น อย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร <input type="checkbox"/> ผลงานตามตัวชี้วัดสูงกว่าค่า Benchmark (เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ)	
	7.3 การให้ความสำคัญกับ ผู้รับบริการบริการ และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่มีทัศนคติ และความรู้สึกต่อโครงการ	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน <input type="checkbox"/> ระดับผลงานความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ซึ่งบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนด <input type="checkbox"/> ระดับผลงานความผูกพันและความร่วมมือ ซึ่งบรรลุเป้าหมายและตัวชี้วัดตามที่ พขอ./พชช. กำหนด <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง ผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้น อย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล ดังนี้ <input type="checkbox"/> ความพึงพอใจของผู้รับบริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย <input type="checkbox"/> ความผูกพัน และความร่วมมือ หรือประสิทธิภาพของการจัดการข้อร้องเรียน และมีแนวทางในการปรับเปลี่ยนบริการที่เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร <input type="checkbox"/> ผลงานตามตัวชี้วัดระดับความพึงพอใจและความผูกพัน/ ความร่วมมือ สูงกว่า ค่า Benchmark (เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ)	
	7.4 ผลผลิต ผลลัพธ์ และความยั่งยืน	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน <input type="checkbox"/> มีการสรุปโครงการหรือถอดบทเรียนในการดำเนินโครงการ <input type="checkbox"/> ผลงานบรรลุเป้าหมายข้างต้นตามที่ กำหนด <input type="checkbox"/> มี best practice ที่เครือข่ายสามารถนำไปขยายผลหรือต่อยอดได้ <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับทอง <input type="checkbox"/> ผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้น อย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล <ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเพชร <input type="checkbox"/> การสรุปโครงการหรือถอดบทเรียน สูงกว่าค่า Benchmark (เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานไม่	

หมวด/เกณฑ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
	<p>น้อยกว่าหรือเท่ากับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ)</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่แสดงการเรียนรู้และพัฒนาต่อเนื่อง อย่างยั่งยืน</p>	
<p>7.5 ความสำเร็จของการดำเนินงานด้านการพัฒนาบุคลากรของโครงการ</p>	<p>● ระดับเงิน</p> <p><input type="checkbox"/> มีผลงานที่บรรลุเป้าหมายการพัฒนาบุคลากรและทีมงานเครือข่ายที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ</p> <p>● ระดับทอง</p> <p><input type="checkbox"/> ผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้น อย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล</p> <p><input type="checkbox"/> มีระดับผลงานการพัฒนาบุคลากรและทีมงานเครือข่าย การถอดบทเรียนในการดำเนินโครงการอย่างน้อย 1 เรื่อง</p> <p>● ระดับเพชร</p> <p><input type="checkbox"/> ผลงาน/ กิจกรรม การพัฒนาบุคลากรและทีมงานเครือข่าย ที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ สูงกว่าค่า Benchmark (เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ)</p> <p><input type="checkbox"/> หลักฐานที่แสดงการเรียนรู้และพัฒนาบุคลากรหรือเครือข่ายอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน</p>	
<p>7.6 ความสำเร็จของการดำเนินงานที่สามารถลดขั้นตอนการดำเนินงานสร้างนวัตกรรม</p>	<p>● ระดับเงิน</p> <p><input type="checkbox"/> โครงการมีเป้าหมายและตัวชี้วัด พร้อมทั้งมีการทบทวนกิจกรรมเพื่อลดขั้นตอนการทำงาน หรือลดรอบเวลาของการทำงาน</p> <p><input type="checkbox"/> ผลงาน/ กิจกรรม ที่บรรลุเป้าหมายข้างต้นตามที่กำหนดที่สอดคล้องกับการลดขั้นตอนการทำงาน หรือลดรอบเวลาของการทำงาน</p> <p>● ระดับทอง</p> <p><input type="checkbox"/> ผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้น อย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล</p> <p>● ระดับเพชร</p> <p><input type="checkbox"/> ผลงาน/ กิจกรรม การลดขั้นตอนการทำงาน หรือลดรอบเวลาของการทำงาน ที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ สูงกว่าค่า Benchmark (เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ)</p> <p><input type="checkbox"/> มีโมเดลแสดงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือลดรอบเวลาของการทำงานอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน</p>	

	หมวด/เกณฑ์	ตัวชี้วัด	ผลการประเมิน
	7.7 ความสำเร็จของโครงการฯ ที่บรรลุผลลัพธ์ (Outcomes) ที่ต้องการ ซึ่งสะท้อนถึงสิ่งที่คุณชนได้รับจากการแก้ปัญหาต่อโรคและภัยสุขภาพ	<ul style="list-style-type: none"> ● ระดับเงิน <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> โครงการมีเป้าหมายระดับผลลัพธ์ (Outcomes) ที่สะท้อนการลดโรคและภัยสุขภาพ <input type="checkbox"/> ระดับผลลัพธ์ (Outcomes) ที่บรรลุเป้าหมายข้างต้นตามกำหนด ● ระดับทอง <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> ผลงานตามตัวชี้วัดมีแนวโน้มดีขึ้น อย่างน้อยใน 3 ช่วงเวลาของการวัดผล ซึ่งสอดคล้องกับช่วงเวลาที่ใช้ ● ระดับเพชร <ul style="list-style-type: none"> <input type="checkbox"/> การลดโรคและภัยสุขภาพ ที่เชื่อมโยงกับการลดโรคและภัยสุขภาพ สูงกว่าค่า Benchmark (เปรียบเทียบกับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับผลงานของอำเภอในจังหวัดหรือเขตอื่นที่มีผลงานเป็นเลิศ) 	



กรมควบคุมโรค
กระทรวงสาธารณสุข
กระทรวงสาธารณสุข กรุงเทพมหานคร

กรมควบคุมโรค

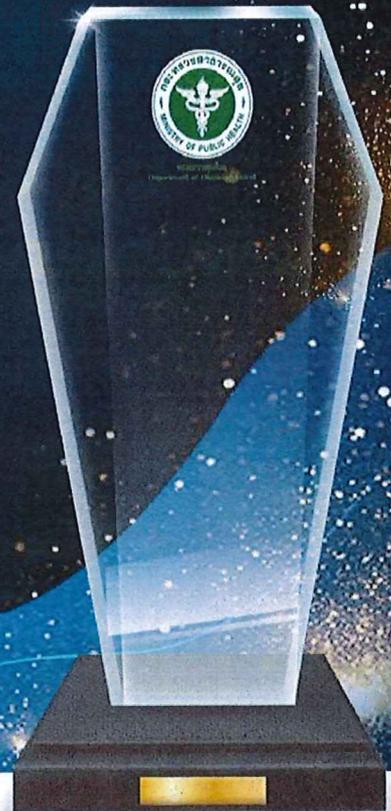
ขอเชิญอำเภอ (พชอ.) ส่งโครงการเข้าประเมิน

รางวัลคุณภาพแห่งชาติ

การป้องกันควบคุมโรคและภัยสุขภาพ
โดยกลไกการพัฒนาคุณภาพชีวิตระดับพื้นที่
ประจำปี 2566

เปิดรับสมัคร 1 กุมภาพันธ์ - 31 มีนาคม 2566

โครงการที่ผ่านเกณฑ์จะได้รับ
โล่เกียรติคุณพร้อมใบประกาศนียบัตร



รายละเอียดและใบสมัคร

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม
กลุ่มจัดการความรู้และพัฒนามาตรฐานวิชาการ
กองนวัตกรรมและวิจัย กรมควบคุมโรค
โทร. 0 2590 3253

